

Studienabbruch in den Wirtschaftswissenschaften: Vorhersage auf Basis kognitiver und nicht-kognitiver Eingangsvoraussetzungen



Ziele

- Bedingungsfaktoren für den Studienabbruch in der Domäne Wirtschaftswissenschaften identifizieren
- Differenzierung zwischen kognitiven und nicht-kognitiven Faktoren
- Quasi-experimentelles Studiendesign mit zwei Messzeitpunkten

Erfassung Eingangsvoraussetzungen zu Studienbeginn (t1)

- Test of Economic Literacy IV (TEL IV) ^(1, 2)
- Test of Understanding College Economics IV (TUCE IV) ^(3,4)
- Berliner Test zur Erfassung fluider und kristalliner Intelligenz (BEFKI) ⁽⁵⁾

Erfassung Prozessmerkmale im ersten Studienjahr (t2)

- Studien- und Lernprozessmerkmale
- Studienbedingungen
- Studienverlauf

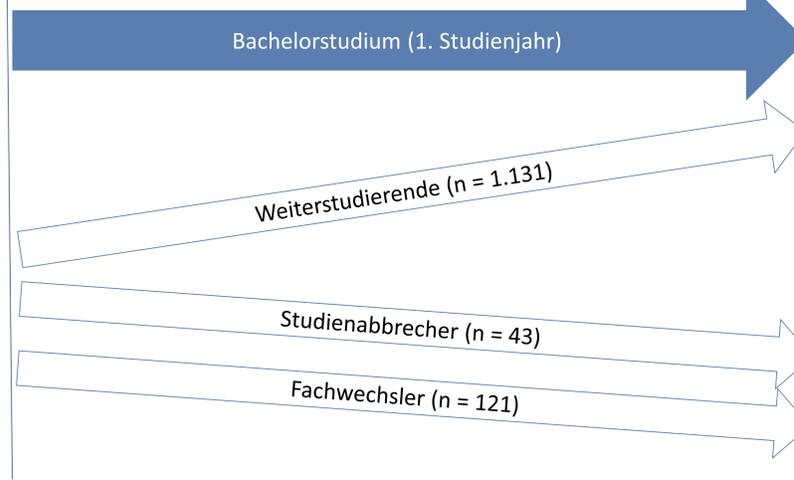
Stichprobe

Zusammengeführter Datensatz t1 und t2

	Weiterstudierende	Fachwechsler	Abbrecher	Total
Geschlecht				
Weiblich	358 (52,26 %)	41 (50,62 %)	8 (33,3 %)	407
Männlich	327 (47,74 %)	40 (49,38 %)	16 (66,7 %)	383
Kaufmännische Ausbildung				
Nein	580 (84,67 %)	70 (86,42 %)	18 (75,00 %)	668
Ja	105 (15,33 %)	11 (13,58 %)	6 (25,00 %)	122
Alter	20,16	20,23	21,42	20,5
Total	684	81	24	789



t₁
Wintersemester
2016/17



t₂
Ende Sommersemester
2017

Erfassung an 44 Hochschulstandorten
bundesweit (N = 1.236)

Kognitive Faktoren

Weiterstudierende

HZB-Note: 2,15

Mathe-Note: 2,24

Fachwissen
(max. 25): 14,76

Intellektuelle
Leistungsfähigkeit
(max. 16): 9,34

Wechsler

HZB-Note: 2,26

Mathe-Note: 2,34

Fachwissen
(max. 25): 14,42

Intellektuelle
Leistungsfähigkeit
(max. 16): 8,48

Abbrecher

HZB-Note: 2,53

Mathe-Note: 2,61

Fachwissen
(max. 25): 14,04

Intellektuelle
Leistungsfähigkeit
(max. 16): 8,71

Nicht-kognitive Faktoren

Weiterstudierende

Erlebter Stress: 3,89

1 = sehr gestresst

Zufriedenheit
Studium allgemein:
4,65

1 = sehr unzufrieden

Soziale Kontakte: 4,67

Kommilitonen: 4,70

Wechsler

Erlebter Stress: 3,42

Zufriedenheit
Studium allgemein:
4,13

Soziale Kontakte: 4,23

Kommilitonen: 4,23

Abbrecher

Erlebter Stress: 2,84

Zufriedenheit
Studium allgemein:
3,69

Soziale Kontakte: 3,23

Kommilitonen: 3,23

Diskussion

Sowohl kognitive als auch nicht-kognitive Faktoren können identifiziert werden:

- In allen Gruppen sind Unterschiede erkennbar, aber nicht alle Unterschiede sind signifikant.
- Studienabbruch ist ein komplexer Prozess, bei dessen Analyse auch die nicht-kognitiven Faktoren stärker berücksichtigt werden sollten.

Projektpartner:



Stanford
University



Nebraska
Lincoln

GEFÖRDERT VOM



Bundesministerium
für Bildung
und Forschung

Carla Kühling-Thees¹, Dr. Roland Happ¹, Prof. Olga Zlatkin-Troitschanskaia¹, Jasmin Schlax¹, Judith Jitomirski², Hans Anand Pant²

Weitere Informationen zum Projekt: <http://www.wiwi-kompetenz.de>

Literatur:

- (1) Walstad, W. B., Rebeck, K. & Butters, R. B. (2013). *Test of economic literacy: Examiner's manual* (4th ed.). New York: Council for Economic Education.
- (2) Förster, M., Zlatkin-Troitschanskaia, O. & Happ, R. (2015). *Adapting and Validating the Test of Economic Literacy to Assess the Prior Economic Knowledge of First-Year Students in Business and Economic Studies in Germany*. (Presented Paper; Annual Meeting of the American Economic Association). Boston: AEA.
- (3) Walstad, W.B., Watts, M. & Rebeck, K. (2007). *Test of Understanding in College Economics: Examiner's manual* (4th ed.). New York: National Council on Economic Education.
- (4) Zlatkin-Troitschanskaia, O., Förster, M., Schmidt, S., Brückner, S. & Beck, K. (2015). Erwerb wirtschaftswissenschaftlicher Fachkompetenz im Studium: Eine mehrbenenanalytische Betrachtung von hochschulischen und individuellen Einflussfaktoren. *Zeitschrift für Pädagogik*, 61, 116-135.
- (5) Schipolowski, S., Wilhelm, O. & Schroeders, U. (2017). Berliner Test zur Erfassung fluider und kristalliner Intelligenz ab der 11. Jahrgangsstufe (BEFKI 11+). Manuskript in Vorbereitung.
- (6) Pant, H. A., Zlatkin-Troitschanskaia, O., Schipolowski, S. & Förster, M. (2016). WiWiSET – Validation of an Entrance Examination in the Study Domain of Business and Economics – A National and International Comparative Study of Universities and Universities of Applied Sciences. In H. A. Pant, O. Zlatkin-Troitschanskaia, C. Lautenbach, M. Toepper & D. Molerov (Hrsg.), *Modeling and Measuring Competencies in Higher Education – Validation and Methodological Innovations (KoKoHs) – Overview of the Research Projects (KoKoHs Working Papers, 11, S. 57-59)*. Berlin & Mainz: Humboldt Universität & Johannes Gutenberg Universität.